

4. Среди историков есть мнение, что факты "сами говорят за себя", поэтому исследователь может ограничиться их выявлением и собиранием, а это само по себе ведет к открытию истины. Согласны ли вы с таким подходом?
5. Какие методологические подходы в познании исторического процесса вам известны? Расскажите о формационном и цивилизационном подходах.

К третьему вопросу:

6. Какие типы цивилизаций выделяют в исторической науке? Охарактеризуйте их.

К четвертому вопросу:

7. Подумайте, представляет ли Россия особый тип национального развития или только одну из ступеней, давно пройденных Европой?
8. Многие исследователи ведут речь об особом типе Российской цивилизации. Правильно ли это? Объясните.
9. В числе основных факторов российской истории исследователи выделяли характерную для России пространственную и уникальную геополитическую ситуацию: равнинный характер местности, открытость, отсутствие естественных географических границ. Подумайте, как эти факторы сказывались на политической и социально-экономической истории Отечества?
10. В разделе "Документы и материалы" обратитесь к выдержкам из источников под номером 1 и ответьте на вопросы к ним.

Темы рефератов:

1. Цивилизационный подход в работах О. Шпенглера и А. Тойнби.
2. Основные особенности, закономерности и противоречия российского исторического процесса.

Контрольные тесты:

1. Какой тип исторического развития представляла собой Россия?
 - а) отстающий вариант западноевропейского развития;
 - б) особый тип исторического развития, сочетающий западноевропейские восточноазиатские основы;
 - в) восточный тип;
 - г) западный тип.